

Research Article

Page 255-283

Modeling the Structural Relationships of Social Support on Academic Satisfaction with the Mediating Role of Academic Vitality**Sayyed Jamal Barkhoda^{1*}, Pardis Karami²**

1. Assistant Professor, Department of Educational Management, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran
2. Master of Educational Management, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran

Submit Date: 27 December 2022**Revise Date:** 13 March 2023**Accept Date:** 18 May 2023**Publication Date:** 22 July 2023**Abstract**

Objective: The purpose of this research is to investigate the effect of social support on academic satisfaction, emphasizing the mediating role of academic vitality.

Method: Quantitative research method based on the type of data collection was descriptive and correlational. The research population included all students of the Faculty of Humanities and Literature of Kurdistan University in the academic year of 2021-2022. A sample of 315 people was selected using Morgan table and available sampling method. In order to collect data, three questionnaires of perceived social support, academic satisfaction and academic vitality were used. Correlation tests and structural equation modeling were used in SPSS and Amos software in the inferential statistics section.

Results: The results showed that the significance coefficient value of the first research hypothesis was 99.979, which confirmed that social support directly affects academic satisfaction. The value of the significance coefficient for the second hypothesis of the research was 18.464, which confirmed that social support directly affects academic vitality. Also, the significance coefficient value for the third hypothesis was 41.797 and confirmed that academic vitality also has a positive and significant effect on academic satisfaction. Therefore, according to the confirmation of all three hypotheses, the fourth hypothesis of the research, that is the mediation of academic vitality in the relationship between social support and academic satisfaction, was confirmed. By confirming the mediating role of academic vitality, it was found that social support has an indirect, positive and significant effect of 0.897 on academic satisfaction.

Conclusion: According to the results obtained from the present study, it can be concluded that academic vitality plays a mediating role in the relationship between social support and academic satisfaction. A person who receives social support has more academic vitality, which is effective in increasing academic satisfaction.

Keywords: Perceived Social Support, Academic Satisfaction, Academic Vitality.

Citation: Barkhoda, S. J., Karami, P. (2023). Modeling the Structural Relationships of Social Support on Academic Satisfaction with the Mediating Role of Academic Vitality. *Biquarterly Journal of Cognitive Strategies in Learning*, 11(20), 255-283.

***Corresponding Author:** Sayyed Jamal Barkhoda

E-mail: J.barkhoda@uok.ac.ir

Extended Abstract**1. Introduction**

In the course of life, the need for social support also changes along with developmental changes and gradually takes complex forms, but it does not lose this need at any point in life. Perhaps one of the reasons for the need for social support to become more important is the individual's developmental requirements and the expansion of social networks. Despite these changes, how important is it that there is this aspect of social relations that can always support a person against stressful events and events and is immune from unfortunate consequences (Amanzadeh, 2010).

The meaning of social support is a person's level of access and perception of the availability of support from others, in case of need for help (Callot and Connor-Smith, 2006; Friedlander, Reed, Shupak and Kribi, 2007).

On the other hand, one of the concerns of the education officials is the academic progress of the students. One of the factors that is effective in the academic progress of the students is the academic satisfaction of the students. Paying attention to academic satisfaction is the first step to having motivated students. The concept of academic satisfaction of students, which expresses the positive feelings of students towards the existing educational situation, is the most important and common topic in the field of organizational behavior (Specter, 1997). Therefore, for the purpose of any planning for the improvement of students' education, it is necessary to first create a feeling of satisfaction and satisfaction in education.

Understanding how to adapt to various challenges, including educational challenges, should be given serious attention by educational researchers. One of the abilities that plays an important role in academic adaptation is academic vitality (Dehghanizadeh et al., 2013). Academic vitality is one of the abilities and talents of learners, which makes people adapt to threats and pressures in the academic field (Moradi and Cheraghi, 2013). According to the discussed topics, the aim of this study is to investigate the effect of social support on academic satisfaction, emphasizing the mediating role of academic vitality.

2. Materials and Methods

The current research is practical in terms of its purpose and in terms of paradigm, it is included in the categories of quantitative research. The method used in the research is also based on descriptive-correlation. The statistical population of this research is all the students of the Faculty of Humanities and Literature of Kurdistan University. Among them, the sample size was 315 people using Morgan table and available sampling method.

The data collection tool includes the following 3 questionnaires:

Social support questionnaire: The social support questionnaire of the friends scale and the social support of the family scale from Mary Procidano and

Kenneth Heller were used. Two 20-question questionnaires, the reliability of which was obtained using Cronbach's alpha, 0.90. The options for both family and friends scales are "yes", "no" and "don't know".

Standard education satisfaction questionnaire: The education satisfaction questionnaire designed and validated by Ahmadi (2008) was used. This questionnaire contains 30 items that are designed based on a five-point Likert scale.

Academic Vitality Questionnaire: From Martin and Marsh Academic Vitality Questionnaire which has 9 questions and was designed and adjusted in 2006. Cronbach's alpha coefficient was obtained by removing one item equal to 0.80. The analysis and presentation of data is done in two sections of descriptive and inferential statistics. Mean, mode, and median are used in the descriptive statistics section, and correlation tests and structural equation modeling in AMOS and SPSS software will be used in the inferential statistics section.

3. Results

The relationship between research variables was investigated through Pearson's moment correlation. The obtained results showed that there is a positive and significant relationship between educational goals and educational resources ($p < 0.01$, $r = 0.73$). There is a positive and significant relationship between educational resources and educational conditions ($p < 0.01$, $r = 0.69$). Also, Pearson's moment correlation shows that there is a positive and significant relationship between other research variables at the level of $p < 0.01$.

According to the significance coefficient value obtained for the paths between the variables, the four hypotheses of the model are confirmed. The significance coefficient value of the first research hypothesis was 99.979, which confirmed that social support directly affects academic satisfaction. The value of the significance coefficient for the second hypothesis of the research was 18.464, which confirmed that social support directly affects academic vitality. Also, the significance coefficient value for the third hypothesis was 41.797 and confirmed that academic vitality also has a positive and significant effect on academic satisfaction. Therefore, according to the confirmation of all three hypotheses, the fourth hypothesis of the research; That is, the mediation of academic vitality in the relationship between social support and academic satisfaction was confirmed. By confirming the mediating role of academic vitality, it was found that social support has an indirect, positive and significant effect of 0.897 on academic satisfaction.

4. Discussion and Conclusion

One of the consequences of social support during education is academic satisfaction. Theoretical articles about the current changes show that some factors can increase this relationship among various factors that are less researched and also give more strength to these relationships, mediators of

academic vitality are selected. A four-factor format was presented, and all the hypotheses were confirmed. In the analysis of the first hypothesis of the research, it can be stated that there is a positive and meaningful relationship between social support and education, and the more social support includes support from family and friends, the more A higher background for education is provided, which includes satisfaction with the university, satisfaction with the field of study, and satisfaction with the teacher's behavior. In the analysis of the second hypothesis of the research, there is a positive and significant relationship between social support and academic vitality, and it can explain that social support may increase academic vitality through reducing negative emotions. In the analysis of the third hypothesis of the research, the correlation between satisfaction and academic achievement is confirmed. Research shows that people who do not feel academic satisfaction show low levels of social performance, physical health and academic achievement, which are all related to academic vitality, confirming our findings. According to the confirmation of the three hypotheses of the research, the fourth hypothesis of the research; It means that academic vitality is a mediator in the relationship between social support and academic satisfaction. And it can be concluded that academic vitality plays a role in the relationship between social support and academic satisfaction.

5. Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines: All ethical principles are considered in this article. The participants were informed about the purpose of the research and its implementation stages. They were also assured about the confidentiality of their information and were free to leave the study whenever they wished, and if desired, the research results would be available to them.

Funding: This research did not receive any grant from funding agencies in the public, commercial, or non-profit sectors.

Conflicts of interest: The authors declared no conflict of interest.

مقاله پژوهشی

مدل‌یابی روابط ساختاری حمایت اجتماعی بر رضایت تحصیلی با نقش میانجی سرزندگی تحصیلی

Modeling the Structural Relationships of Social Support on Academic Satisfaction with the Mediating Role of Academic Vitality

سیدجمال بارخدا*^۱، پردیس کریمی^۲

بازنگری مقاله: ۱۴۰۱/۱۲/۲۲

دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۱۰/۰۶

انتشار مقاله: ۱۴۰۲/۰۴/۳۱

پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۰۲/۲۸

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی روابط ساختاری بین حمایت اجتماعی بر رضایت تحصیلی با نقش میانجی سرزندگی تحصیلی انجام شد.

روش: روش تحقیق کمی و بر اساس نوع گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه مورد پژوهش کلیه دانشجویان دانشکده علوم انسانی و ادبیات دانشگاه کردستان بود. نمونه با استفاده از جدول کرجسی - مورگان و روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد ۳۱۵ نفر انتخاب شدند. به منظور گردآوری داده‌ها، از سه پرسشنامه حمایت اجتماعی ادراک شده، رضایت تحصیلی و سرزندگی تحصیلی استفاده شد. تجزیه و تحلیل و ارائه داده‌ها در دو بخش آمار توصیفی و استنباطی انجام شد. در بخش آمار توصیفی از میانگین، مد و میانه استفاده شد و در بخش آمار استنباطی نیز آزمون‌های همبستگی و مدل‌سازی معادلات ساختاری در نرم‌افزار SPSS و PLS مورد استفاده قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که مقدار ضریب معناداری فرضیه اول پژوهش ۹۹,۹۷۹ بود که تأیید کرد حمایت اجتماعی به‌طور مستقیم بر رضایت تحصیلی تأثیرگذار است. مقدار ضریب معناداری برای فرضیه دوم پژوهش ۱۸,۴۶۴ بود که تأیید کرد حمایت اجتماعی به‌طور مستقیم بر سرزندگی تحصیلی تأثیرگذار است. همچنین مقدار ضریب معناداری فرضیه سوم ۴۱,۷۹۷ بود و تأیید کرد سرزندگی تحصیلی نیز بر رضایت تحصیلی تأثیر مثبت و معناداری دارد. لذا با توجه به تأیید شدن هر سه فرضیه، فرضیه چهارم پژوهش؛ یعنی اثر غیرمستقیم سرزندگی تحصیلی در رابطه بین حمایت اجتماعی و رضایت تحصیلی تأیید شد. با تأیید شدن نقش میانجی‌گری سرزندگی تحصیلی، مشخص شد که حمایت اجتماعی دارای اثر غیرمستقیم، مثبت و معنادار برابر با ۰,۸۹۷ بر رضایت تحصیلی است.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج به‌دست‌آمده از مطالعه حاضر می‌توان نتیجه‌گیری کرد که سرزندگی تحصیلی در رابطه بین حمایت اجتماعی و رضایت تحصیلی نقش میانجی دارد. کسی که مورد حمایت اجتماعی قرار می‌گیرد از نظر تحصیلی سرزندگی بیشتری دارد که در افزایش رضایت تحصیلی مؤثر است.

کلیدواژه‌ها: حمایت اجتماعی ادراک شده، رضایت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی.

۱. استادیار گروه علوم تربیتی (مدیریت آموزشی)، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران

۲. کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران

۱. مقدمه

در مسیر زندگی انسان، همراه با تحولات رشدی نیاز به حمایت اجتماعی نیز تحول می‌یابد و به تدریج شکل‌های پیچیده‌تری به خود می‌گیرد، ولی در هیچ برهه‌ای از زندگی این نیاز اهمیت خود را از دست نمی‌دهد. شاید یکی از علت‌های مهم پیچیده‌تر شدن نیاز به حمایت اجتماعی، مقتضیات رشدی فرد و گسترش شبکه‌های اجتماعی او باشد. به‌رغم این تغییرات، آنچه مهم است ضرورت وجود این جنبه از روابط اجتماعی است که تقریباً در همه حال می‌تواند فرد را در مقابل حوادث و رویدادهای فشارزا حمایت کند و از پیامدهای ناگوار مصون دارد (امان‌زاده، ۱۳۸۰). انسان با زندگی در جامعه و برقراری تعاملات، مناسبات و روابط اجتماعی، نیازمند یاری، همراهی، جانب‌داری، حفاظت و طرفداری دیگران در شرایط سخت و آسان است. حمایت اجتماعی شامل دو بعد اساسی است مشتمل بر جنبه ذهنی که نشان دهنده تصورات و ادراکات فرد از حمایت‌های اطرافیان است و بعد دیگر شامل جنبه عینی است که میزان مساعدت‌های واقعی ارائه‌شده به فرد را نشان می‌دهد (بیابانگرد، ۱۳۸۳). از همین رو، محققان بر این باورند که حمایت اجتماعی، افراد را برای مقابله با مشکلات آماده و باعث تقویت رفتارهای مثبت و سازگارانه می‌شود (صفری‌نیا، هزاره‌ای، ۱۳۸۷).

برای اولین بار کوب (۱۹۷۶) حمایت اجتماعی را به‌عنوان آگاهی تعریف کرد که به‌واسطه آن فرد باور می‌کند که مراقبت شده و دوست داشته می‌شود، دارای ارزش، اعتبار و احترام است و متعلق به شبکه‌ای از ارتباطات و تعهدهای دوسویه می‌باشد. کاپلان (۱۹۷۴)، کاسل (۱۹۷۶) و کوب (۱۹۷۶)، از اولین کسانی بودند که بر نقش حمایت اجتماعی در سلامت روانی تأکید کردند. مطابق نظر کاپلان یک فرد به گروه‌های حمایتی متعددی در خانه، محل کار و تفریحگاه‌های عمومی نیازمندا است. کاسل، حمایت اجتماعی را نوعی همبستگی اجتماعی تعریف می‌کند و کوب حمایت اجتماعی را عاملی محافظت‌کننده در مقابل فشار روانی می‌داند، به‌طوری‌که اثر زیادی بر سلامت و عملکرد اجتماعی دارد.

در واقع حمایت اجتماعی بازگوکننده برداشت فرد از تبادلات بین فردی در میان اعضای شبکه اجتماعی است که برای فرد، مفید و سودمند شناخته می‌شود (هوگان، لیندن و نگاریان، ۲۰۰۲). هاوس (۱۹۸۱) معتقد است که حمایت اجتماعی به سه طریق به فرد کمک می‌کند: ۱. اعضای خانواده، دوستان و سایر افراد می‌توانند به‌طور مستقیم حمایت ملموسی به شکل منابع مادی در اختیار شخص قرار دهند؛ ۲. اعضای شبکه اجتماعی فرد می‌توانند با ارائه پیشنهادها وی را از حمایت اطلاعاتی خود برخوردار سازند؛ ۳. افراد شبکه اجتماعی می‌توانند با اطمینان بخشی دوباره به فرد در خصوص اینکه مورد علاقه، با ارزش و محترم است، از وی حمایت عاطفی به عمل آورند. حمایت اجتماعی به میزان برخوردارگی از محبت، همراهی و توجه اعضای خانواده، دوستان و سایر افراد تعریف شده است (سارافینو، ۲۰۰۲). برخی حمایت اجتماعی را واقعیتی اجتماعی و برخی دیگر آن را ناشی از ادراک فرد می‌دانند.

حمایت اجتماعی به‌عنوان یکی از روش‌های مقابله‌ای عاطفه نگر می‌تواند با پیشگیری از وقوع موقعیت‌های پرتنش از افراد حفاظت کرده یا به آن‌ها کمک کند که وقایع پرتنش را به صورتی ارزیابی کنند

که جنبه تهدیدکنندگی کمتری داشته باشند (مگان و همکاران، ۲۰۱۶). بنابراین یکی از عوامل مهم در پیشرفت تحصیلی فراگیرندگان، عوامل اجتماعی و حمایت اجتماعی از سوی افراد مهم در محیط‌های آموزشی، از جمله معلمان است (وانگ و اکل، ۲۰۱۲).

حمایت اجتماعی ادراک شده، شاخصی رایج است که برای مطالعه حمایت اجتماعی به کار می‌رود و ادراک فرد از در دسترس بودن حمایت دیگران را نشان می‌دهد (فریدلندر، رید، شوپاک و کریبی، ۲۰۰۷). منظور از حمایت اجتماعی میزان دسترسی و ادراک فرد از دسترس بودن حمایت دیگران، در صورت نیاز به کمک است (کالوت و کونور - اسمیت، ۲۰۰۶؛ فریدلندر، رید، شوپاک و کریبی، ۲۰۰۷). حمایت اجتماعی یک پشتیبانی بیرونی است که از حوزه‌های مختلف زندگی مانند: انسان، کار یا خانواده نشأت می‌گیرد (بروملهویس و باکر، ۲۰۱۲). مطابق نظریه‌ی خودتعیین‌گری، حمایت اجتماعی می‌تواند تسهیل‌گر تمایلات و پتانسیل‌های درونی انسان باشد (شوارتز، ۲۰۰۰). این مفهوم نوعی کمک عاطفی، اطلاعاتی و ابزاری ارائه شده توسط سایر افراد مهم مانند همکاران، سرپرستان یا اعضای خانواده را در برمی‌گیرد (تویتز، ۲۰۱۱). درحالی‌که افراد به هنگام از دست دادن حمایت اجتماعی، عواطف منفی‌ای را که با فرسودگی مشارکت دارد، نشان می‌دهند (ماسلاخ و لیتز، ۱۹۹۷).

حمایت اجتماعی شامل مساعدت عاطفی، ابزاری و اطلاعاتی است که توسط دیگران تأمین می‌شود (جرارد، لندی - میر و گوزل - رو، ۲۰۰۶). در واقع حمایت اجتماعی با تقویت شایستگی‌ها و دعوت از فرد به جایگزینی افکار توانستن به‌جای نتوانستن وی را به تحرک وامی‌دارد (آلوی، أبرامسون، کیسیر، گرتستین و سیلویا، ۲۰۰۸). در حقیقت حمایت اجتماعی منبعی را فراهم می‌آورد که افراد را قادر می‌سازد با تنیدگی‌ها مقابله کنند (هوره و همکاران، ۲۰۰۷). به عقیده کوهن و همکاران^{۱۱} (۲۰۰۰) حمایت اجتماعی درک شده از خانواده و رضایت از زندگی پیش‌بینی‌کننده‌های قابل‌توجهی برای علائم افسردگی هستند. منابع حمایت اجتماعی مدرسه شامل والدین، معلمان، هم‌کلاسی‌ها و افرادی که ممکن است بر رضایت دانش‌آموزان در مدارس تأثیر بگذارند، هستند (دنیلسون، ۲۰۰۹). از طرفی از جمله دغدغه‌های مسئولان آموزش و پرورش، پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان است.

یکی از عواملی که در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان مؤثر است رضایت تحصیلی دانش‌آموزان است. مطالعه عوامل مؤثر بر رضایت تحصیلی در سال‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته است، توجه به رضایت

1. Friedlander, Reed, Shupak, & Crabbe
2. Calvete, & Connor-Smith
3. Friedlander, Reid, Shupak & Cribbie
4. Bromholvis & Baker
5. Schwartz
6. Thoits
7. Maslach & Leiter
8. Gerard, Landry-Meyer & Guzell-Roe
9. Alloy, Abramson, Keyser, Gerstein & Sylvia
10. Huurre Et al
11. Cohen Et al
12. Danielson

تحصیلی اولین گام برای داشتن دانش آموزان با انگیزه است، بنابراین پرورش و تقویت احساس رضایت و پیشرفت دانش آموزان در راستای رسیدن به سعادت جامعه، اهمیت ویژه‌ای می‌یابد (رحمانی‌نیا، ۱۳۸۴). با عنایت به اینکه دانش آموزان، مشتریان اصلی مدارس می‌باشند؛ بررسی میزان رضایت از تحصیل می‌تواند پایه‌ای برای راهنمایی دانش آموزان و شاخصی برای بهبود عملکردها باشد و میزان موفقیت آموزش و پرورش را نشان دهد (انصاری و اسکورچی، ۱۳۹۶). رضایت تحصیلی، یکی از موضوعاتی است که همواره مورد توجه متولیان تعلیم و تربیت بوده است (ترموند و وامباخ^۱، ۲۰۱۴، فلامر^۲، ۲۰۱۷). مفهوم رضایت‌مندی به‌عنوان تابعی از میزان کامروایی و ارضای نیازهای جسمی و روانی فرد تعریف می‌شود (زیممن^۳، ۲۰۰۳). مفهوم رضایت که تجربه‌ای درونی است حضور مثبت هیجان‌ها و نبود احساسات منفی را دربرمی‌گیرد (رود، ۲۰۰۵). مفهومی برخاسته از نظریه‌های انگیزش و نیازها در روانشناسی است که همه زمینه‌ها و ابعاد زندگی را دربرمی‌گیرد. این مفهوم تا مدت‌ها به محیط‌های شغلی معطوف بود، اما به تدریج در حوزه‌های وسیع‌تری همچون خدمات تجاری، خدمات رفاهی و بهداشتی و زمینه‌های خانوادگی مطرح شد. با گسترش آموزش در جهان مفهوم رضایت‌مندی در ابعاد مختلف آموزش نیز مورد توجه قرار گرفته است.

رضایت تحصیلی سازه‌ای است که نخستین بار برای درک و تبیین افت و شکست تحصیلی مطرح شد و به‌عنوان پایه و اساسی برای تلاشی اصلاح‌گرایانه در حوزه تعلیم و تربیت مدنظر قرار گرفت. رضایت تحصیلی شامل ادراک دانش‌آموزان از برنامه‌های آموزشی، شرایط لازم برای مطالعه و هم‌چنین رفتار و راهنمایی معلم است (فلورس^۴، ۲۰۰۷). لچر و نوس^۵ در رضایت تحصیلی هشت عامل را مؤثر می‌داند که عبارتند از: اعتمادبه‌نفس، رضایت از برنامه‌های درسی، آموزشی و کلاس‌ها، رضایت از کیفیت تدریس و مواد درسی، رضایت از فعالیت‌های فوق‌برنامه و فرصت‌های شغلی، رضایت از کیفیت و ارائه بازخورد، رضایت از میزان تسهیلات و رضایت از کیفیت و تعاملات و مشارکت. دو بعد رضایت از کیفیت محتوای درسی و مشارکت دارای کمترین تأثیر و اعتمادبه‌نفس، فعالیت‌های فوق‌برنامه، فرصت‌های شغلی و کیفیت تدریس دارای بیشترین تأثیر بر رضایت تحصیلی می‌باشند (لچر، ۲۰۱۰). محققان معتقدند که تأمین رضایت تحصیلی از عواملی است که در رشد و ارتقای مراکز آموزشی مؤثر است (بایکل، سوکمن، کورمز و ایکگون، ۲۰۱۷). تحقیقات گسترده نشان می‌دهد که رضایت‌مندی دانش آموزان و دانشجویان یکی از متغیرهای مهم و مؤثر در انگیزش و پیشرفت تحصیلی، رشد مهارت‌های تحصیلی، بهداشت روانی در محیط‌های آموزشی، و دلبستگی به محیط آموزشی است. همچنین، محققان زیادی نشان داده‌اند که رضایت‌مندی به‌طور پیچیده‌ای تحت تأثیر عوامل متعددی همچون جنسیت، وضعیت قومی و نژادی، خصوصیات فردی و خانوادگی و محیط تحصیلی و روش‌ها، روند و فضای آموزشی است (کاریمر و همکاران^۶، ۲۰۰۳).

1. Thurmond & Wambach
2. Flammer
3. Zimmerman
4. Floers
5. Lecher& Nos
6. Karimer *et al*

این مفهوم را لذت بردن از نقش دانش‌آموزی یا تجربه‌ی دانش‌آموز بودن تعریف کرده‌اند (سیموس، متووس، تومه فرایرا و چینهو^۱، ۲۰۱۰). آلن، بورهیس، بارل و مابری^۲ (۲۰۱۲) این بحث را مطرح نمودند که رضایت تحصیلی می‌تواند به‌واسطه لذت تحصیل، آموزش اثربخش ایجاد شود. به‌علاوه رضایت دانش‌آموزان از تحصیل سازه‌ای تأثیرگذار در جریان تعلیم و تربیت می‌باشد که شامل ادراک دانش‌آموزان از برنامه‌های آموزشی، شرایط لازم برای مطالعه و همچنین رفتار و راهنمایی معلم است. رضایت تحصیلی دانش‌آموزان علاوه بر تبعات فردی برای خود دانش‌آموزان، می‌تواند در رشد و ارتقا نظام آموزشی هر جامعه‌ای مؤثر باشد (بایکال، سوکمن، کورکماز و آگگون^۳، ۲۰۰۵).

بنابراین سازه رضایت تحصیلی می‌تواند شاخصی از موفقیت نظام آموزشی باشد. پژوهش‌های پیشین نیز در بررسی رضایت تحصیلی بیشتر عوامل محیطی مثل روش و شیوه‌های تدریس، حمایت‌ها، شیوه‌های ارزیابی، جو یادگیری مورد توجه قرار داده‌اند و مطالعات انگشت‌شماری عوامل فردی از جمله انگیزش را مورد توجه و بررسی قرار داده‌اند (پورتر و آمپاچ^۴، ۲۰۰۲؛ انصاری و اسکاروچی، ۲۰۰۴؛ گراونر^۵، ۱۹۹۷).

عوامل فردی و محیطی می‌تواند رضایت از تحصیل و پیشرفت دانش‌آموزان را تحت تأثیر قرار دهد. برخی از پژوهشگران، خاطر نشان کرده‌اند که فرهنگ و جو مدرسه، از عوامل محیطی است که می‌تواند روی رضایت از تحصیل اثر بگذارد (پورتر و آمپاچ، ۲۰۱۷). یکی از عوامل مؤثر بر رضایت تحصیلی دانش‌آموزان، خودباوری تحصیلی و خوش‌بینی تحصیلی است که به قضاوت‌های فرد درباره توانایی خود بر اجرا و سازماندهی عملی مورد نیاز برای انجام انواع کارهای معین برمی‌گردد و احساس قدرت برای تولید اثر بر بنیاد عملی شخصی است (یونتیز، لارسن و آرمسترانگ^۶، ۲۰۱۷). جو یادگیری و آموزش از جمله محتوای دوره، روش و شیوه‌های تدریس، بازخورد، حمایت‌ها و شیوه‌های ارزشیابی می‌تواند رضایت از تحصیل را متأثر سازد. علاوه بر این، کل برنامه آموزشی، تیم آموزش و سیستم مدیریت مدارس از عواملی است که رضایت یادگیرنده را تحت‌الشعاع قرار می‌دهد (انصاری و اسکاروچی، ۱۳۹۶). مدرسه‌ی موفق، مکانی است که به‌طور دائم در حال رشد و شکوفایی توانایی‌ها بوده و به‌نوعی به دنبال تأمین نیازها و انتظارات دانش‌آموزان و افزایش میزان رضایتمندی آن‌ها می‌باشد (بایکل، سوکمن، کورمز و ایکگون^۷، ۲۰۱۷). لذا به‌منظور هرگونه برنامه‌ریزی برای ارتقاء تحصیلی دانش‌آموزان، بایستی در ابتدا نسبت به ایجاد احساس رضایت و خشنودی به تحصیل اقدام نمود. این امر مستلزم آن است که با انجام پژوهش‌های گسترده، عوامل مؤثر بر رضایت از تحصیل شناسایی شود (احمدی و شیخ‌الاسلامی، ۱۳۹۵).

از طرفی محیط آموزشی نخستین جامعه‌ای است که کودکان بعد از خانواده وارد آن می‌شوند، سال‌های متمادی در آنجا می‌آموزند. اولین تجارب زندگی اجتماعی، بسیاری از برداشت‌های ذهنی و بازخوردها را

1. Seamus, Methuselah, Tome Freyra & Chinho
2. Allen, Bourhis, Burrell, & Mabry
3. Baikon, Sucman, Corsham & Egon
4. Porter and ampach
5. Grauner
6. Bonice, Larsen & Armstrong
7. Baikon, Sucman, Corsham & Egon

نسبت به زندگی در مدرسه تجربه می‌کنند. در این دوره از زندگی تغییرات شناختی، عاطفی و اجتماعی به سرعت رخ می‌دهد (اسپیر^۱، ۱۹۹۹ نقل از شب‌افروز و همکاران، ۱۳۹۶). کنار آمدن با تغییرات فوق‌العاده پذیرش فرد را می‌طلبد، از این رو درک چگونگی سازگاری با چالش‌های مختلف از جمله چالش‌های تحصیلی باید مورد توجه جدی پژوهشگران تعلیم و تربیت قرار گیرد یکی از توانمندی‌هایی که نقش مهمی در سازگاری تحصیلی دارد، سرزندگی تحصیلی است (دهقانی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۳).

سرزندگی تحصیلی یکی از شاخص‌های مهمی است که بر تربیت و یادگیری موفقیت‌آمیز فرد تأثیر می‌گذارد و به شکوفایی استعدادها و پیشرفت‌های علمی حاصل می‌شود (سولبرگ و همکاران^۲، ۲۰۱۲). این مفهوم یکی از توانایی‌ها و استعدادهای یادگیرندگان است که موجب سازگاری افراد در برابر تهدیدها و فشارها در حیطه تحصیلی می‌شود (مرادی و چراغی، ۱۳۹۳). مفهوم سرزندگی تحصیلی برگرفته از نظریات مارتین و مارش (۲۰۰۶، ۲۰۰۸) و همچنین از تحقیق حسین چاری و دهقانی‌زاده (۱۳۹۱) در زمینه سرزندگی تحصیلی می‌باشد. در حیطه تحصیلی اولین بار مارتین و مارش (۲۰۰۸)، مفهوم سرزندگی تحصیلی را مطرح کردند. آن‌ها این سازه را توانایی برخورد موفقیت‌آمیز دانش‌آموزان در ارائه واکنش‌های سازنده و مثبت به انواع چالش‌ها و موانع زندگی تحصیلی تعریف کردند.

از نظر مارش و مارتین (۲۰۰۸) پیشایندهای سرزندگی تحصیلی در سه سطح مختلف روانی، عوامل مربوط به مدرسه و مشارکت در فرایند تحصیل و عوامل مربوط به خانواده و همسالان مورد توجه قرار گرفته است.

مدرسه به‌عنوان یکی از مهمترین محیط‌ها برای رشد افراد محسوب می‌شود. در مدرسه افراد مهارت‌های تحصیلی، اجتماعی و رفتاری را یاد می‌گیرند؛ بنابراین، مدرسه به‌عنوان یکی از عوامل مؤثر در سرزندگی تحصیلی دانش‌آموزان مورد توجه است (گلس و ماچرا، ۲۰۰۹) از نظر آن‌ها سرزندگی تحصیلی لازمه زندگی موفق و پیامدهای مثبت تحصیلی است. به اعتقاد عزیززی و اوجی‌نژاد (۲۰۱۸) سرزندگی تحصیلی باعث خودکارآمدی تحصیلی در فرد می‌شود. به اعتقاد ریان و فردریک (۱۹۹۷) سرزندگی انرژی نشأت گرفته از خود فرد است و این انرژی از منابع درونی و نه تهدید اشخاص در محیط، نشأت می‌گیرد.

وقتی فرد کاری را به‌طور خودجوش انجام می‌دهد، نه تنها احساس خستگی و ناامیدی به او دست نمی‌دهد، بلکه احساس می‌کند انرژی و نیروی او افزایش یافته است. به‌طور کلی، حس درونی سرزندگی، شاخص معنادار برای سلامت ذهنی است (سولبرگ و همکاران، ۲۰۱۲). این مفهوم یکی از مؤلفه‌های اثرگذار بر یادگیری ثمربخش است و تحت تأثیر ابرازگری هیجانی و زمینه‌های عاطفی مانند اضطراب قرار دارد سرزندگی تحصیلی به‌صورت توانایی دانش‌آموز برای موفقیت در برخورد با موانع و چالش‌های تحصیلی که در مسیر زندگی تحصیلی معمول قرار دارند، تعریف شده است (مارتین و مارش^۳، ۲۰۰۸). در حقیقت این مفهوم به پاسخ مثبت، سازنده و انطباقی به انواع چالش‌ها و موانعی که در عرصه مداوم و جاری تحصیلی

1. Spear
2. Solberg Et al
3. Martin & Marsh

تجربه می‌شوند، اشاره دارد (پوتوین و همکاران^۱، ۲۰۱۲). به عبارت دیگر، سرزندگی احساس سرزنده بودن، نه تحریک و نه اجبار به انجام دادن آن است. در واقع سرزندگی تحصیلی راهی ساده و مفید برای درک و مفهوم‌سازی بهزیستی دانش‌آموزان در بافت تحصیلی است (میدلتون، شفیع، میلیکان و تمپلتون^۲، ۲۰۲۰). یعقوبی، محمدی و آزادی (۱۴۰۱) عقیده دارند که سازه‌های تنظیم شناختی هیجان و پردازش شناختی از متغیرهای مرتبط با سرزندگی تحصیلی دانش‌آموزان می‌باشند. به عقیده اکسان^۳ (۲۰۰۹)، مداخلات خودتنظیمی، در افراد یادگیری را افزایش و کناره‌گیری را کاهش می‌دهد.

در ارتباط با مفاهیم فوق پژوهش‌هایی صورت گرفته است:

- حسام و همکاران (۱۳۹۰) در پژوهشی تحت عنوان ارتباط حمایت اجتماعی ادراک شده، سلامت روان و میزان رضایت در دانشجویان شاهد و ایثارگر دانشگاه‌های دولتی شهر گرگان دریافتند که بین حمایت اجتماعی و رضایت دانش‌آموزان رابطه معنی‌داری وجود دارد. در پژوهشی دیگر مرادی، دهقانی‌زاده و سلیمانی خشاب (۱۳۹۴) در پژوهش خود تحت عنوان «حمایت اجتماعی ادراک شده و سرزندگی تحصیلی با نقش واسطه‌ای باورهای خودکارآمدی تحصیلی» به این اشاره کردند که حمایت اجتماعی ادراک شده پیش‌بینی کننده مستقیم سرزندگی تحصیلی بوده است.

- نتایج پژوهش سبزی و فولادچنگ (۱۳۹۴) تحت عنوان «نقش واسطه‌ای باورهای انگیزشی در رابطه بین حمایت اجتماعی ادراک شده و سرزندگی تحصیلی» نشان دهنده تأثیر مستقیم حمایت اجتماعی بر سرزندگی تحصیلی بود. اصغری و حسنی (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان نقش حمایت اجتماعی مدارس بر رضایت از زندگی دانش‌آموزان: اثر میانجی شایستگی تحصیلی دانش‌آموزان دختر دوره‌ی دوم متوسطه ناحیه ۲ شهر ارومیه را تأیید نمودند. نتایج نشان داد که شایستگی تحصیلی دانش‌آموزان اثر مستقیم بر رضایت از زندگی دانش‌آموزان دارد. دانش‌آموزانی که دارای شایستگی تحصیلی و حمایت اجتماعی بیشتری بودند، رضایت از زندگی بالاتری از خود نشان دادند.

- پژوهش مؤمنی مهموئی و جلالی بازاری (۱۳۹۵) تحت عنوان «رابطه بین خوش‌بینی تحصیلی با انگیزه پیشرفت و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان» نشان داد بین رضایت تحصیلی با انگیزش پیشرفت و سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد.

- حسنی و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهش خود تحت عنوان «نقش حمایت اجتماعی مدارس بر رضایت دانش‌آموزان که آزمون نقش میانجی رضایت از مدرسه، شایستگی تحصیلی و خودکارآمدی را ارائه نموده است» نشان دادند که بین حمایت اجتماعی با شایستگی، خودکارآمدی، رضایت از مدرسه و رضایت از زندگی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. نتایج پژوهش مرادی، عالیپور، طریفی حسینی و عباسیان (۱۳۹۷) تحت عنوان «رابطه حمایت اجتماعی ادراک شده و ارزش مدرسه با سرزندگی تحصیلی: نقش میانجی درآمیزی با کار مدرسه» حاکی از آن بود که حمایت اجتماعی ادراک شده قادر به پیش‌بینی مستقیم سرزندگی تحصیلی بود.

1. Putwain *et al*

2. Middleton, Shafi'i, Millikan & Templeton

3. Aksan

اسلامی، درتاج، ساعدی پور و دلاور (۱۳۹۷) در پژوهش خود تحت عنوان «مدل سازی علی درگیری تحصیلی بر اساس عملکرد تحصیلی حمایت شده، عزت نفس و خودکارآمدی در دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه امیرکبیر» نشان دادند که بین حمایت اجتماعی و عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

- جوادی، علمی و اسدزاده (۱۳۹۸) در پژوهش خود تحت عنوان «مدل یابی روابط ساختاری اشتیاق تحصیلی دانشجویان بر اساس کمک طلبی تحصیلی، تدریس تحول آفرین، حمایت اجتماعی با میانجیگری نقش سرزندگی تحصیلی» مشخص کردند که حمایت اجتماعی ادراک شده به طور غیرمستقیم و از طریق سرزندگی تحصیلی بر اشتیاق تحصیلی اثر دارد. قدمی، زارع و رحیمی (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان «نقش ویژگی های شخصیتی و محیط ارتباطی خانواده در درگیری تحصیلی با واسطه گری اشتیاق» دریافتند که می توان متغیر مکنون اشتیاق را به عنوان یک واسطه مؤثر در مسیر اثرگذاری ابعاد شخصیتی و خانوادگی بر متغیر مکنون درگیری تحصیلی معرفی نمود. شفیعی، سجادیان و نادری (۱۳۹۹) در پژوهشی با عنوان «اثر بخشی طرحواره درمانی بر سرزندگی تحصیلی، خودنظم تحصیلی و اشتیاق تحصیلی دانشجویان» نشان دادند که سرزندگی تحصیلی با اشتیاق و رضایت تحصیلی در ارتباط است. فرج زاده و همکاران (۱۳۹۹) پژوهشی با عنوان «اثر بخشی آموزش سرمایه های روان شناختی بر اهمال کاری تحصیلی دانش آموزان زن معلم با درگیری تحصیلی پایین» انجام دادند که یافته ها نشان دادند آموزش سرمایه های روان شناختی با بهره گیری از مفاهیمی چون امید، خودکارآمدپنداری، تاب آوری و خوش بینی می تواند به عنوان یک آموزش کارآمد برای کاهش اهمال کاری تحصیلی دانشجو معلمان با اشتیاق تحصیلی پایین استفاده شود.

- ثمری صفا و همکاران (۱۴۰۰) پژوهشی تحت عنوان «تدوین مدل سرزندگی تحصیلی بر اساس ارتباط با مدرسه، جو عاطفی خانواده، انگیزش، خودکارآمدی و درگیری تحصیلی دانش آموزان» انجام دادند که نتایج در سطح اطمینان ۹۵ درصد تأثیر مستقیم ارتباط با مدرسه بر سرزندگی تحصیلی را تأیید کرد و اثر غیرمستقیم جو عاطفی خانواده بر سرزندگی تحصیلی با میانجی گری درگیری تحصیلی نیز تأیید شد. مردعلی، پیرخفی و صدقاتی فرد (۱۴۰۰) در پژوهش خود تحت عنوان «بررسی رابطه بین باور انگیزشی و خلاقیت شناختی شخصیت به منظور تدوین و برازش مدل پیش بینی پیشرفت تحصیلی» نشان دادند که بین باورهای انگیزشی و پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. ابراهیم زاده، جدیدی، یاراحمدی و مرادی (۱۴۰۰) پژوهشی تحت عنوان «تدوین مدل علی رضایت تحصیلی مبتنی بر اعتماد به نفس تحصیلی و خوش بینی تحصیلی با میانجیگری راهبردهای فراشناختی دانشجویان پسر» انجام دادند که نتایج آن نشان داد بین رضایت تحصیلی و خوش بینی تحصیلی همراه با سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. عباسی و درتاج (۱۴۰۰) در پژوهشی با عنوان «پیش بینی فرسودگی تحصیلی براساس راهبردهای رویارویی و حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان» نتایج نشان داد که روابط منفی معناداری بین راهبردهای رویارویی و حمایت اجتماعی ادراک شده با فرسودگی تحصیلی وجود دارد. پس می توان نتیجه گرفت که بین راهبردهای رویارویی و حمایت اجتماعی ادراک شده با فرسودگی تحصیلی رابطه وجود دارد.

- امینی و سامانی (۱۴۰۰) در پژوهشی با عنوان «مدل علی حمایت های اجتماعی تحصیلی، مهارت های تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی» نشان دادند که حمایت اجتماعی قادر است باعث افزایش خودکارآمدی

تحصیلی شود. بشرپور و عینی (۱۴۰۰) در پژوهشی تحت عنوان «نقش واسطه‌ای تاب‌آوری تحصیلی در رابطه بین خودکارآمدی تحصیلی و سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان با ناتوانی تحصیلی» دریافتند که خودکارآمدی تحصیلی، اشتیاق تحصیلی و تاب‌آوری تحصیلی نقش مهمی در سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری ایفا می‌کنند و هدف قراردادن این سه مؤلفه به‌وسیله درمان‌های روان‌شناختی، می‌تواند در افزایش سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری مؤثر باشد. انصارالحسینی، عابدی و نیلفروشان (۱۴۰۰) در پژوهش خود تحت عنوان «رابطه میان خودپنداره تحصیلی و اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان با توجه به نقش واسطه‌ای خودکارآمدی تحصیلی و راهبردهای یادگیری خودتنظیم» نشان دادند خودپنداره تحصیلی، خودکارآمدی تحصیلی و راهبردهای یادگیری خودتنظیم به‌طور مستقیم بر اشتیاق تحصیلی اثر دارند. همچنین خودپنداره تحصیلی به شکل غیرمستقیم و از دو مسیر خودکارآمدی تحصیلی و راهبردهای یادگیری خودتنظیم با اشتیاق تحصیلی ارتباط دارد.

لی (۱۹۸۴) در پژوهشی تحت عنوان «بررسی متغیرهای روانی اجتماعی مرتبط با موفقیت تحصیلی برای نوجوانان سیاهپوست روستایی» نشان داد دانش‌آموزانی که از حمایت اجتماعی خانواده برخوردارند، گرایش مثبتی نسبت به مدرسه دارند و نمره‌های بالاتری در آزمون‌های هنجار شده کسب می‌کنند. نتایج پژوهش برونفبرنر^۱ (۱۹۸۹) با عنوان «نظریه سیستم‌های اکولوژیکی» بیانگر این بود که حمایت اجتماعی ادراک شده فرد که نشان می‌دهد وی از جانب گروه اجتماعی خاصی تأیید یا رد می‌شود، می‌تواند به‌عنوان عاملی مؤثر بر موفقیت تحصیلی در نظر گرفته شود.

- ثمری صفا و همکاران (۱۴۰۰) ویلکینز و همکاران (۲۰۱۴)، آرتینو (۲۰۱۷) و فینی و اونگ^۲ (۲۰۰۲) در پژوهش خود تحت عنوان «اختلافات نوجوان و والدین و رضایت از زندگی در خانواده‌هایی با پیشینه ویتنامی و اروپایی» دریافتند که با افزایش حمایت اجتماعی، به‌ویژه از سوی خانواده، احساس رضایتمندی در فرد افزایش می‌یابد. دوماگلا-زیسک^۳ (۲۰۰۶) در پژوهشی تحت عنوان «اهمیت روابط نوجوانان با افراد مهم و شکست تحصیلی» نشان دادند که نبود حمایت اجتماعی با شکست تحصیلی و عملکرد تحصیلی کم بازده در ارتباط است. نتایج مطالعه کلینک، بیارس-وینستون و باکن (۲۰۰۸) در پژوهش خود با عنوان «اثر بخشی مقابله و حمایت خانواده درک شده: عوامل بالقوه برای کاهش استرس در دانشجویان پیش‌پزشکی آموزش پزشکی» نشان دادند بین حمایت خانوادگی و اجتماعی و ادراک دانشجویان از توانایی خود در مواجهه با موقعیت‌های تحصیلی تنیدگی زاء، رابطه‌ی مثبت و معنادار وجود دارد.

- لنت، تاویرا، شیو و سینگلی (۲۰۰۹) در تحقیقی نشان دادند که حمایت محیطی و خودکارآمدی، پیش‌بینی‌کننده سازگاری تحصیلی هستند و نیز حمایت اجتماعی می‌تواند عملکرد تحصیلی را تحت شعاع قرار دهد. روگر، مالکی و دمارای^۴ (۲۰۱۰) در پژوهشی تحت عنوان «رابطه بین منابع متعدد حمایت اجتماعی درک شده و سازگاری روانی و تحصیلی در اوایل نوجوانی» نشان داده‌اند که حمایت اجتماعی یکی از متغیرهای

1. Bronfenbrenner
2. Phinney & Ong
3. Domaga-Zysk
4. Rueger, Malecki & Demaray

سازش یافتگی و از جمله متغیرهایی است که نقش مهمی در سطح رضایت از تحصیل افراد دارد. ویلکینز و همکاران^۱ (۲۰۱۴) در پژوهشی تحت عنوان «رابطه بین موضع‌گیری‌های عاطفی مثبت، انطباق‌پذیری شغلی و رضایت در دانش‌آموزان دبیرستانی ایتالیایی» دریافتند که دانش‌آموزان با رضایت از مدرسه بالاتر، قطعاً سلامت جسمانی بیشتر، روابط اجتماعی بالاتر و درگیری بیشتر با مدرسه و پیشرفت تحصیلی بالاتری را نشان می‌دهند.

- جینگ، یونگ‌های و فنگ^۲ (۲۰۱۴) در پژوهشی تحت عنوان «بررسی اثر میانجی‌گری حمایت اجتماعی و جوانان، شخصیت و تفاوت‌های فردی» دریافتند که بین حمایت‌های اجتماعی و عاطفی با رفتارهای بهزیستی از جمله رضایت از زندگی کاهش استرس رابطه معنی‌دار وجود دارد و دیگران (۲۰۱۵) در پژوهشی تحت عنوان «همبستگی فرسودگی شغلی با حمایت اجتماعی در پرستاران بیمارستان» بین کارآمدی تحصیلی با حمایت اجتماعی به ارتباط مثبت دست‌یافته‌اند.

- آچکار، لم، سورآرز و یانس (۲۰۱۹) در پژوهشی تحت عنوان «رضایت از زندگی و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان مقطع ابتدایی. افزون بر نقش حمایت اجتماعی در کاهش ازکارافتادگی تحصیلی» دریافتند که این سازه با افزایش رضایت زندگی نیز همراه است و به‌صورت مستقیم بر آن اثر می‌گذارد.

- رایان و دسی^۳ (۲۰۲۰) در پژوهشی با عنوان «انگیزه درونی و بیرونی از منظر نظریه خودتعیینی: تعاریف، نظریه، اعمال و جهت‌گیری‌های آینده روانشناسی تربیتی» دریافتند که انگیزه درونی و بیرونی باعث سرزندگی تحصیلی می‌شود. با توجه به مباحثی که مطرح شد و اهمیت نقش هر یک از متغیرهای فوق، هدف از پژوهش حاضر بررسی روابط ساختاری بین حمایت اجتماعی بر رضایت تحصیلی با نقش میانجی سرزندگی تحصیلی است.

فرضیه‌های تحقیق:

- بین حمایت اجتماعی و رضایت تحصیلی ارتباط معنادار وجود دارد
- بین حمایت اجتماعی و سرزندگی تحصیلی ارتباط معنادار وجود دارد
- بین رضایت تحصیلی و سرزندگی تحصیلی ارتباط معنادار وجود دارد
- میانجی بودن سرزندگی تحصیلی در رابطه بین حمایت اجتماعی و رضایت تحصیلی

۲. روش

۲-۱. روش پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف کاربردی بوده و از لحاظ پارادایم در دسته‌ی پژوهش‌های کمی قرار می‌گیرد. روش مورد استفاده در پژوهش نیز بر اساس توصیفی-همبستگی می‌باشد.

1. Wilkins *et al*
 2. Jingjing, Yonghui & Feng
 3. Ryan & Desi

۲-۲. جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه دانشجویان دانشکده علوم انسانی و ادبیات دانشگاه کردستان هستند. که از بین آنها حجم نمونه با استفاده از جدول کرجسی - مورگان و روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد ۳۱۵ نفر انتخاب شدند.

۲-۳. ابزار سنجش

ابزار گردآوری داده‌ها شامل ۳ پرسشنامه‌ی زیر است:

الف) پرسشنامه حمایت اجتماعی: برای اندازه‌گیری حمایت اجتماعی از پرسشنامه حمایت اجتماعی مقیاس دوستان و حمایت اجتماعی مقیاس خانواده از مری پروسیدانو و کنیث هلر^۱ استفاده شده است. مقیاس‌های «حمایت اجتماعی خانواده» و «حمایت اجتماعی دوستان» دو پرسشنامه ۲۰ سؤالی برای سنجش میزان ارضاء انسان از حمایت دوستان و خانواده است. تفاوت حمایت اجتماعی دوستان و خانواده در این است که شبکه دوستان انسان از شبکه‌ی خانوادگی کوتاه‌مدت‌تر است و حفظ شبکه‌ی دوستان در مقایسه با خانواده، مستلزم کارایی اجتماعی بیشتری است. این تفاوت تا حدی به این علت است که آدم‌ها شبکه خانواده را حق طبیعی خود می‌دانند، حقی که با تولد به آنها تعلق می‌گیرد. پرسش‌های این ابزار سنجش از یک خزانه ۸۴ سؤالی با توجه به میزان همبستگی هر سؤال با کل سؤالات انتخاب شده است. تحلیل عاملی نشان می‌دهد که هر یک از این ابزارها حیطة مخصوص به خود را می‌سنجد. پایایی پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ، ۰/۹۰ به دست آمد که نشانگر اعتبار بالای پرسشنامه است. گزینه‌های هر دو مقیاس خانواده و دوستان عبارت از «بله»، «خیر» و «نمی‌دانم» است.

ب) پرسشنامه استاندارد رضایت از تحصیل: برای اندازه‌گیری رضایت تحصیلی از پرسشنامه رضایت از تحصیل که توسط احمدی (۱۳۸۸) طراحی و اعتباریابی شده است استفاده شد. این پرسشنامه شامل ۳۰ گویه است که بر اساس طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت طراحی شده است. پرسشنامه رضایت از تحصیل دارای ۴ خرده مقیاس (رضایت از دانشگاه (۹ گویه)، رضایت از رشته تحصیلی (۸ گویه)، نگرش به تحصیل (۷ گویه) و رضایت از رفتار اساتید (۶ گویه) می‌باشد. این پرسشنامه توسط شیخ‌الاسلامی و احمدی (۱۳۹۰) اعتباریابی شده است.

ج) پرسشنامه سرزندگی تحصیلی: برای اندازه‌گیری سرزندگی تحصیلی از پرسشنامه سرزندگی تحصیلی مارتین و مارش که دارای ۹ سؤال بوده و در سال ۲۰۰۶ طراحی و تنظیم شده استفاده شد. این پرسشنامه بر اساس طیف لیکرت (کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم) نمره‌گذاری شده است. این مقیاس از جنبه‌های همسانی درونی و بازآزمایی پایا می‌باشد (آلفای کرونباخ ۰/۸۰ و بازآزمایی ۰/۶۷). نتایج حاصل از بررسی همسانی درونی نشان داد که ضرایب آلفای کرونباخ به دست آمده با حذف یک گویه برابر با ۰/۸۰ و ضریب باز آزمایی برابر ۰/۷۳ بود.

۲-۴. روش اجرای پژوهش

تجزیه و تحلیل و ارائه داده‌ها در دو بخش آمار توصیفی و استنباطی انجام می‌شود. در بخش آمار توصیفی از میانگین، مد و میانه استفاده شده و در بخش آمار استنباطی نیز آزمون‌های همبستگی و مدلسازی معادلات ساختاری در نرم‌افزار آموس و SPSS بهره گرفته خواهد شد.

۳. یافته‌های پژوهش

اطلاعات مربوط به بخش ابتدایی پرسشنامه شامل ویژگی‌های جمعیت‌شناختی (جنسیت، تحصیلات) در جدول (۱) ارائه شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود حدود ۶۰ درصد از پاسخ‌دهندگان مرد، ۴۰ درصد از پاسخ‌دهندگان زن و سرانجام اطلاعات جمعیت‌شناختی مقطع تحصیلات در جدول زیر ذکر شده است.

جدول شماره ۱. اطلاعات جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان

ویژگی	زیرگروه	فراوانی	درصد
جنسیت	مرد	۱۲۶	۴۰/۰
	زن	۱۸۹	۶۰/۰
تحصیلات	دیپلم	۵	۱/۶
	فوق‌دیپلم	۴۲	۱۳/۳
	لیسانس	۲۵۹	۸۲/۲
	فوق‌لیسانس	۴	۱/۳
	دکتری	۵	۱/۶

۳-۱. میانگین و انحراف معیار متغیرهای حمایت اجتماعی، رضایت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی

در جدول (۲) میانگین نظرات جامعه آماری در گویه‌های ابعاد حمایت اجتماعی، رضایت تحصیلی و سرزندگی تحصیلی درج شده است. نتایج نشان می‌دهد که از دیدگاه دانشجویان بیشترین متغیر رضایت تحصیلی مربوط به گویه‌های «کلاس‌ها برانگیزاننده خود دانش‌آموزان است.» با میانگین ۳/۶۶ و انحراف معیار ۱/۱۰ و گویه «فکر می‌کنم در رشته موردعلاقه‌ام تحصیل می‌کنم» با میانگین ۳/۵۴ و انحراف معیار ۰/۹۹ می‌باشد. کمترین متغیر حمایت اجتماعی از نظر دانشجویان مربوط به گویه «نزدیکی به دوستان خود» با میانگین ۲/۴۹ و انحراف معیار ۱/۱۳ می‌باشد. اعداد مرقوم سایر گویه‌ها را در جدول زیر می‌بینید:

جدول شماره ۲. میانگین و انحراف معیار برخی از متغیرهای حمایت اجتماعی، رضایت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی

متغیر	میانگین	انحراف معیار	متغیر	میانگین	انحراف معیار
حمایت اخلاقی دوستانم در حد نیاز	۲/۶۱	۱/۱۷	بهترین لحظات زندگی ام زمانی است درس می خوانم	۲/۹۷	۱/۱۲
نزدیکی به دوستان خود	۲/۴۹	۱/۱۳	انتخاب رشته دیگر در صورت میسر بودن	۲/۹۸	۱/۲۳
لذت بردن از دیدگاه‌های من	۲/۷۷	۱/۱۷	امیدواری به آینده رشته‌های دیگر	۲/۹۹	۱/۱۵
اشتراک علایق من با دوستان	۳/۱۱	۱/۱۰	در دانشگاه به شخصیت من اهمیت داده می‌شد	۳/۰۴	۱/۱۵
حمایت اخلاقی و القای دیدگاهی خوب درباره خانواده	۳/۰۳	۱/۱۲	اگر قبلاً این رشته را می‌شناختم از قبول آن امتناع می‌ورزیدم	۳/۰۴	۱/۱۶
نزدیکی مردم به خانواده بسیار بیشتر	۲/۹۶	۱/۲۱	من با تحصیل سربلندی می‌کنم	۳/۰۶	۱/۱۱
برهم زدن احساس آرامش دیگران	۲/۸۰	۱/۳۷	اساتیدم از تلاشگر بودن من خوشحال می‌شدند	۳/۳۰	۰/۹۹
لذت بردن از نظرات من	۲/۹۰	۱/۲۳	در دانشگاه به شخصیت من اهمیت داده می‌شد.	۳/۰۵	۰/۹۹
			هنوز هم به تغییر رشته می‌اندیشم	۳/۱۴	۰/۹۹
			کلاس‌ها برانگیزاننده خود دانش‌آموزان است.	۳/۶۶	۱/۱۰
			فکر می‌کنم در رشته موردعلاقه خودم تحصیل می‌کنم	۳/۵۴	۰/۹۹
			آمادگی برای رویارویی با مشکلات از طرف دانشگاه	۳/۴۱	۱/۰۳
			اگر می‌توانستم احتمالاً این رشته را انتخاب نمی‌کردم.	۳/۴۰	۱/۲۲
			از نظر من پیشرفت مساوی با افزایش و گسترش است.	۳/۰۹	۱/۰۲
			در دانشگاه کار گروهی را می‌آموزم	۳/۵۱	۱/۱۵
			راهنمایی من از طرف معلم	۳/۳۰	۱/۱۸

آلفای کرونباخ معیاری سنتی برای سنجش پایایی و ارزیابی سازگاری درونی محسوب می‌شود. مقدار آلفای کرونباخ بیشتر از ۰/۷ بیانگر پایایی قابل قبول است. مطابق با جدول (۳) تمامی این معیارها برای متغیرهای مکنون بیشتر بوده که بیانگر مناسب بودن وضعیت پایایی پژوهش خواهد بود. باین حال معیار پایایی ترکیبی در مدل‌سازی معادلات ساختاری معیاری جدیدتر و بهتر از آلفای کرونباخ به شمار می‌رود. با توجه به جدول (۳) مقادیر تمامی متغیرهای مکنون بالاتر از ۰/۷ است که برازش مناسب مدل اندازه‌گیری پژوهش تأیید می‌شود؛ و در نهایت معیار میانگین واریانس استخراج شده که میزان میانگین واریانس به اشتراک گذاشته شده هر سازه با

شاخص‌های خود می‌باشد. بنا به جدول (۳) میزان مقدار میانگین واریانس استخراج شده بیشتر از ۰/۵ روایی همگرایی قابل قبول را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۳. ضرایب آلفا کرونباخ و پایایی ترکیبی و میانگین واریانس استخراجی

متغیر	آلفای کرونباخ (>۰,۷)	پایایی ترکیبی (>۰,۷)	مؤلفه	آلفای کرونباخ (>۰,۷)	پایایی ترکیبی (>۰,۷)	AVE (>۰,۵)
حمایت اجتماعی	۰/۹۵	۰/۹۵	حمایت دوستان	۰/۹۲	۰/۹۴	۰/۶۳
رضایت تحصیلی	۰/۸۷	۰/۹۰	رضایت از رشته تحصیلی	۰/۹۰	۰/۷۸	۰/۷۷
رضایت تحصیلی	۰/۷۹	۰/۸۵	رضایت از رفتار اساتید	۰/۸۰	۰/۷۸	۰/۷۶
سرزندگی تحصیلی	-	۰/۸۵	-	۰/۷۷	۰/۸۵	۰/۵۹

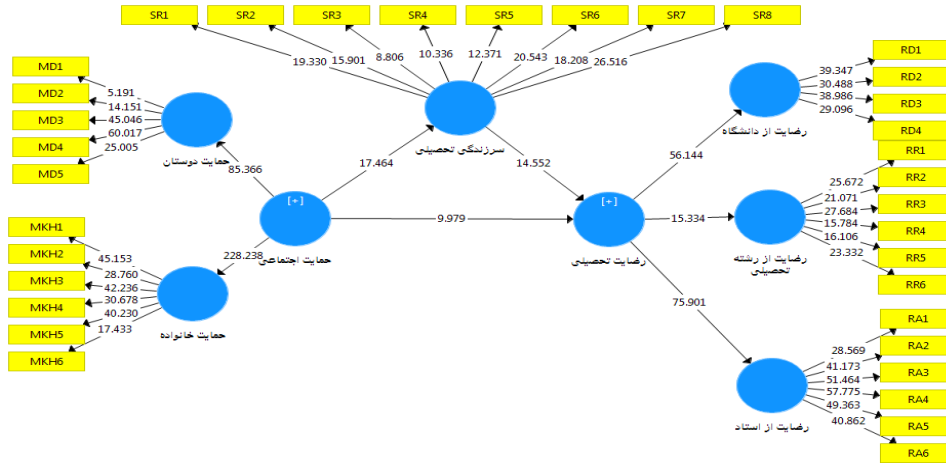
بررسی روابط بین متغیرهای پژوهش از طریق همبستگی گشتاوری پیرسون صورت پذیرفت. نتایج به دست آمده از جدول (۴) نشان می‌دهد که بین اهداف آموزشی با منابع آموزشی ($r= ۰/۷۳, p<۰/۰۱$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. بین منابع آموزشی و شرایط آموزشی نیز ($r= ۱/۶۹, p<۰/۰۱$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین همبستگی گشتاوری پیرسون نشان می‌دهد که میان سایر متغیرهای پژوهش در سطح $p<۰/۰۱$ ، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

جدول شماره ۴. ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶
حمایت دوستان	۱					
حمایت خانواده	۰/۷۳	۱				
رضایت از دانشگاه	۰/۶۹	۰/۷۸	۱			
رضایت رشته تحصیلی	۰/۵۹	۰/۶۴	۰/۷۹	۱		
رضایت رفتار استاد	۰/۵۹	۰/۷۰	۰/۶۷	۰/۶۱	۱	
سرزندگی تحصیلی	۰/۶۵	۰/۶۳	۰/۶۹	۰/۷۴	۰/۷۰	۱

۲-۳. مقادیر ضریب معناداری

اولین معیار در برازش مدل ساختاری استفاده از ضرایب T می‌باشد که بایستی این ضرایب از ۱/۹۶ بالاتر باشند تا بتوان با سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار بودن مدل را تأیید کرد. همان‌طور که در شکل (۲) مشاهده می‌شود، مدل در حالت معناداری ضرایب (T-Values) است. از آنجایی که مقدار آماره T برای کلیه مؤلفه و زیرمؤلفه‌ها بالاتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است می‌توان معنادار بودن سوالات و روابط بین متغیرها را در سطح اطمینان ۹۵٪ تأیید کرد.



و قوی مدل پژوهشی را نشان می‌دهد. با توجه به این که مقدار قدرت پیش‌بینی عملکرد حمایت خانواده ۰/۵۰۷ و بالاتر از ۰/۳۵ است می‌توان نتیجه گرفت که قوی‌ترین ضریب پیش‌بین نسبت به بقیه ابعاد پژوهشی را دارد.

جدول شماره ۶. برازش ابعاد مدل پژوهشی با معیار Q2

ابعاد	SSO	SSE	1-SSE/SSO	ابعاد مدل پژوهش	SSO	SSE	1-SSE/SSO
حمایت	۷۰۵۰/۰۰۰	۷۰۵۰/۰۰۰	-	حمایت دوستان	۱۸۸۰/۰۰۰	۱۱۱۸/۹۰۰	۰/۴۰۵
اجتماعی	۳۱۸۵/۰۰۰	۲۰۶۸/۱۹۳	۰/۳۵۱	حمایت خانواده	۲۱۱۵/۰۰۰	۱۰۴۲/۶۶۳	۰/۵۰۷
رضایت تحصیلی	۱۱۷۵/۰۰۰	۸۴۱/۷۶۴	۰/۲۸۴	رضایت از دانشگاه	۱۱۷۵/۰۰۰	۷۵۷/۶۳۶	۰/۳۵۵
سرزندگی تحصیلی	-	-	-	رضایت رشته تحصیلی	۱۸۸۰/۰۰	۱۱۸۰/۹۰۰	۰/۴۰۵
				رضایت از اساتید	۹۴۰/۰۰۰	۴۷۴/۳۵۲	۰/۴۹۵

۵-۳. مسیرهای متغیرهای تحقیق

در نهایت پس از بررسی و تأیید الگوی مدل مفهومی پژوهش، با توجه به تحلیل داده‌ها در PLS جا دارد پژوهشگر به بررسی و روابط بین متغیرها خود بپردازد و به یافته‌های پژوهش برسد.

جدول شماره ۷. مسیرهای متغیرهای تحقیق

رتبه	میانگین	نتیجه آزمون	سطح معناداری	آماره T	ضرایب مسیر	متغیر
۱	۰/۹۱۱	تأیید	۰/۰۰۰	۹۹/۹۷۹	۰/۹۱۱	حمایت اجتماعی ← رضایت تحصیلی
۲	۰/۹۰۴	تأیید	۰/۰۰۰	۱۸/۴۶۴	۰/۹۰۴	حمایت اجتماعی ← سرزندگی تحصیلی
۴	۰/۸۳۰	تأیید	۰/۰۰۰	۴۱/۷۹۷	۰/۸۲۹	سرزندگی تحصیلی ← رضایت تحصیلی
۳	۰/۸۹۷	تأیید	۰/۰۰۰	-	۰/۸۹۷	نقش میانجی‌گری سرزندگی تحصیلی

در جدول (۷) نتایج حاصل از روابط متغیرها در قالب ضرایب مسیر، آماره تی سطح معنی‌داری، میانگین و رتبه در ارتباط با سؤالات تحقیق نشان داده شده است. با توجه به مقدار ضریب معناداری به‌دست‌آمده برای مسیرهای بین متغیرها، چهار فرضیه مدل تأیید می‌شود. مقدار ضریب معناداری فرضیه اول پژوهش ۹۹/۹۷۹ به‌دست‌آمده نشان می‌دهد که حمایت اجتماعی به‌طور مستقیم بر رضایت تحصیلی تأثیرگذار است. مقدار ضریب معناداری برای فرضیه دوم و سوم بالاتر از ۱/۹۶ است که حاکی از تأیید فرضیه‌هاست و نشان می‌دهد که حمایت اجتماعی به‌طور مستقیم بر سرزندگی تحصیلی تأثیرگذار است (فرضیه دوم)؛ و همچنین سرزندگی

تحصیلی نیز بر رضایت تحصیلی تأثیر مثبت و معناداری دارد (فرضیه سوم)، لذا با توجه به تأیید شدن فرضیه دوم و سوم پژوهش، فرضیه چهارم پژوهش؛ یعنی میانجی بودن سرزندگی تحصیلی در رابطه بین حمایت اجتماعی و رضایت تحصیلی تأیید می‌شود. پس از بررسی معناداری فرضیه‌های پژوهش باید حدت تأثیرات را هم بررسی کنیم، با توجه به ضرایب استاندارد شده مسیر در جدول، حمایت اجتماعی ۹۱ درصد از تغییرات متغیر رضایت تحصیلی را به‌طور مستقیم تبیین می‌کند، حمایت اجتماعی به میزان ۹۰ درصد از تغییرات سرزندگی تحصیلی را به‌طور مستقیم تبیین می‌کند. سرزندگی تحصیلی نیز ۸۳ درصد از تغییرات رضایت تحصیلی به‌طور مستقیم تبیین می‌کند. همچنین با تأیید شدن نقش غیرمستقیم سرزندگی تحصیلی، حمایت اجتماعی دارای اثر غیرمستقیم، مثبت و معنادار برابر با ۰/۸۹۷ بر رضایت تحصیلی است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی روابط ساختاری بین حمایت اجتماعی بر رضایت تحصیلی با نقش میانجی سرزندگی تحصیلی است. یکی از پسایندهای اساسی حمایت اجتماعی در دوران تحصیل، رضایت تحصیلی است. مطالعه نظری درباره متغیرهای حاضر نشان می‌دهد که برخی از عوامل می‌تواند این رابطه را افزایش دهد از بین عوامل مختلف که تحقیقات کمتری در مورد آنها انجام شده است و نیز قوت بیشتری به این روابط می‌دهد، متغیر میانجی سرزندگی تحصیلی انتخاب گردید که در قالب چهار فرضیه ارائه شد که تمامی فرضیه‌ها تأیید شدند.

در ارتباط با تحلیل فرضیه اول که رابطه بین حمایت اجتماعی و رضایت تحصیلی را نشان می‌دهد. با توجه به مدل ساختاری تحقیق در حالت ضرایب معناداری مشاهده می‌شود که میزان آماره تی میان حمایت اجتماعی و رضایت تحصیلی با خودکارآمدی خارج بازه (۱/۹۶ & ۱/۹۶-) با مقدار ۹۹/۹۷۹ است، لذا فرضیه تأیید می‌شود. میزان این تأثیر نیز ۹۱ درصد است که در حقیقت حمایت اجتماعی ۹۱ درصد از تغییرات متغیر رضایت تحصیلی را به‌طور مستقیم تبیین می‌کند. بنابراین می‌توان صراحتاً بیان کرد که بین حمایت اجتماعی و رضایت تحصیلی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. نتایج به‌دست‌آمده با نتایج پژوهش‌های حسام و همکاران (۱۳۹۰)، اصغری و حسنی (۱۳۹۴)، حسنی و همکاران (۱۳۹۵)، دلاور (۱۳۹۷)، امینی و سامانی (۱۴۰۰)، لی (۱۹۸۴)، برونفبرنر (۱۹۸۹)، فینی و اونگ (۲۰۰۲)، دوماگلا-زیسک (۲۰۰۶)، کلینک، بیارس-وینستون و باکن (۲۰۰۸)، لنت، تاویرا، شیو و سینگلی (۲۰۰۹)، روگر، مالکی و دماری (۲۰۱۰)، جینگ، یونگهی و فنگ (۲۰۱۴)، نی و دیگران (۲۰۱۵) همسو است.

در تبیین این یافته می‌توان چنین تبیین کرد که هر چه حمایت اجتماعی شامل حمایت خانواده و دوستان بیشتر باشد، زمینه بیشتری برای رضایت تحصیلی که شامل رضایت از دانشگاه، رضایت از رشته تحصیلی و رضایت از رفتار استاد می‌باشد، فراهم می‌گردد. برخی از پژوهش‌ها نشان داده‌اند که نبودن حمایت خانواده و همسالان در پیش‌بینی پیامدهای تحصیلی نقش دارند. توجه نداشتن خانواده و دوستان به سالم‌سازی محیط از منظر روانی و عاطفی و نبود روابط مناسب، در بیشتر موارد آنان را با کمبودها و کاستی‌های عاطفی و انگیزشی مواجه می‌سازد که نتیجه آن عدم رضایت فرد از زندگی و در نهایت رضایت از تحصیل است. همسو با این موضوع می‌توان به این موضوع اشاره کرد که فینی و اونگ (۲۰۰۲) در پژوهش خود تحت عنوان «اختلافات

نوجوان و والدین و رضایت از زندگی در خانواده‌هایی با پیشینه ویتنامی و اروپایی» دریافتند که با افزایش حمایت اجتماعی، به‌ویژه از سوی خانواده، احساس رضایتمندی در فرد افزایش می‌یابد که در نهایت به رضایت از تحصیل می‌انجامد. از طریق حمایت اجتماعی افراد می‌توانند فشارهای روانی را تحمل کرده و حتی با کمک دیگران به برطرف کردن آنها اقدام نمایند.

این حمایت اجتماعی نیروی مقابله‌ای شناخته شده برای رویارویی موفقیت‌آمیز و آسان افراد در زمان درگیری و تنش است که موجب تسهیل انجام امور چالش‌زا می‌شود. انسان وقتی مطمئن شود که در رویارویی با مشکلات تنها نیست و هم‌نوعان وی همیار او خواهند شد و در واقع بخشی از بار مشکل را به دوش می‌کشند، از ابتلا به ضعف و ناامیدی در امان می‌ماند و نیروی خویش را در کنار دیگران معطوف به رفع مشکل می‌کند (مرادی، شیخ‌الاسلامی، احمدزاده و چراغی، ۱۳۹۳). همسو با این موضوع می‌توان به نتایج مطالعه کلینیک، بیارس-وینستون و باکن (۲۰۰۸) در پژوهش خود با عنوان اثربخشی مقابله و حمایت خانواده درک شده: عوامل بالقوه برای کاهش استرس در دانشجویان پیش پزشکی آموزش پزشکی، اشاره کرد که نشان دادند بین حمایت خانوادگی و اجتماعی و ادراک دانشجویان از توانایی خود در مواجهه با موقعیت‌های تحصیلی تنیدگی‌زا، رابطه مثبت و معنادار وجود دارد.

در ارتباط با دیگران و حمایت آن‌ها، ساختار جدیدی از روابط و پیوندها شکل می‌گیرد که در ایجاد شرایط رضایت‌بخش زندگی از جمله حوزه تحصیل مؤثر است. همچنین این یافته از آموزه‌های زیربنایی مفروضه توانمندسازی (شوارز و کنول، ۲۰۰۷) به‌طور تجربی حمایت کرد. بر اساس این مفروضه، حمایت اجتماعی بیانگر یک تجربه نمادین است که با استفاده از آن، اعضای یک شبکه ارتباطی، شایستگی مواجهه با موانع را از طریق ترغیب و اطمینان کلامی از سایر اعضا کسب می‌کنند. که از طریق آن، اعضای یک شبکه ارتباطی، اطمینان کلامی لازم را درباره شایستگی دریافت‌کننده، در مواجهه با مسائل فراهم می‌آورند. به‌بیان دیگر، تجربه حمایت از منابعی که شایستگی‌های لازم را برای مواجهه سازشی با رویدادهای تنیدگی‌زا دارند، سبب می‌شود که از طریق فرایند جانشینی، فرد یا افراد دریافت‌کننده نیز به‌منظور مدیریت کارآمد مطالبات موقعیت‌های انگیزاننده، احساس کفایت کنند.

در تحلیل فرضیه دوم پژوهش که رابطه بین حمایت اجتماعی و سرزندگی تحصیلی را نشان می‌دهد. با توجه به مدل ساختاری تحقیق در حالت ضرایب معناداری مشاهده می‌شود که میزان آماره تی میان حمایت اجتماعی و سرزندگی تحصیلی با خودکارآمدی خارج بازه (۱/۹۶ & -۱/۹۶) با مقدار ۱۸/۴۶۴ است، لذا فرضیه تأیید می‌شود. میزان این تأثیر نیز ۹۰ درصد است که در حقیقت حمایت اجتماعی ۹۰ درصد از تغییرات متغیر سرزندگی تحصیلی را به‌طور مستقیم تبیین می‌کند. بنابراین می‌توان صراحتاً بیان کرد که بین حمایت اجتماعی و سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. نتایج به‌دست‌آمده با نتایج پژوهش‌های مرادی، دهقانی زاده و سلیمانی خشاب (۱۳۹۴)، سیزی و فولادچنگ (۱۳۹۴)، مرادی، عالیپور، طریفی حسینی و عباسیان (۱۳۹۷)، جوادی، علمی و اسدزاده (۱۳۹۸) و روگر، مالکی و دماری (۲۰۱۰) همسو است.

در تبیین این فرضیه می‌توان گفت که مهم‌ترین ابعاد حمایت اجتماعی دربرگیرنده حمایت خانواده، حمایت دوستان است. خانواده نقش محوری در ایجاد سرزندگی تحصیلی دارند زیرا اعتمادبه‌نفس افراد از نوع رفتار والدین با آن‌ها حاصل می‌گردد و زمانی که فرد ترس از برقراری ارتباط با گروه همسال را نداشته باشد در جهت

تشویق شدن و اعتبار یافتن نزد گروه همسال تلاش بیش‌تری در جهت کسب سازگاری تحصیلی و سرزندگی می‌نماید. به عبارتی هر چه حمایت اجتماعی در سطح بالایی باشد، زمینه برای سرزندگی تحصیلی فراهم می‌گردد. عدم توجه خانواده‌ها و اطرافیان به سالم‌سازی محیط روانی و عاطفی فرد و فقدان روابط مناسب، در بیشتر موارد آنان را با کمبودهای عاطفی، انگیزشی و مشکل‌هایی روبرو می‌سازد.

تحقیق‌ها نشان داده است حمایت‌های اجتماعی تأثیر عمده‌ای بر تکامل فرد در طول دوره کودکی و بعدازآن دارد و این حمایت‌ها سایر جنبه‌های زندگی فرد را مانند سرزندگی تحصیلی تحت تأثیر قرار می‌دهد. در تأیید این موضوع می‌توان به نتایج پژوهش روگر، مالکی و دمری (۲۰۱۰) با عنوان رابطه بین منابع متعدد حمایت اجتماعی درک شده و سازگاری روانی و تحصیلی در اوایل نوجوانی اشاره کرد که نشان داده‌اند حمایت اجتماعی یکی از متغیرهای سازش‌یافتگی است که همین موضوع باعث ایجاد سازگاری روانی و تحصیلی می‌شود که اشاره مستقیم بر سرزندگی تحصیلی دارد.

در حقیقت می‌توان چنین تبیین کرد که حمایت اجتماعی ادراک‌شده از طریق کاهش عواطف منفی در افزایش سرزندگی تحصیلی مؤثر واقع می‌شود. حمایت دوستان و خانواده می‌تواند انگیزه‌ی دانش‌آموزان را برای پرداختن به تکالیف رشدی و گذر از چالش‌های تحصیلی ارتقا دهد. همین مقاومت در برابر چالش‌های تحصیلی و ارائه پاسخ مثبت، سازنده و انطباقی به انواع موانع مداوم و جاری تحصیلی، اساس سرزندگی تحصیلی است (مارتین و مارش، ۲۰۰۸؛ پوتواین و دیگران، ۲۰۱۲).

از نظر انگیزشی، فردی که مورد حمایت اجتماعی اعم از دوستان و خانواده قرار می‌گیرد، در عبور از چالش‌ها و حل مشکلات، تلاش و پافشاری بیشتری نشان می‌دهد که این تلاش احتمال شکست را کم و احتمال موفقیت را که به سرزندگی می‌انجامد، بیشتر می‌کند. از لحاظ فرایند انتخابی نیز، افرادی که مورد حمایت اجتماعی بیشتری قرار می‌گیرند، تلاش می‌کنند موقعیت‌هایی را برای عملکرد انتخاب کنند که احتمال موفقیت بیشتری برایشان داشته باشد که این انتخاب‌ها به افزایش سرزندگی تحصیلی می‌انجامد. چنین افرادی سعی می‌کنند با حمایت دوستان و خانواده تهدیدها را به فرصت و پله‌های ترقی تبدیل سازند. از این‌رو از رویارویی با چالش تحصیلی نمی‌هراسند و علیرغم بزرگ یا طولانی‌مدت بودن این چالش‌ها، سعی در برطرف سازی یا سازگاری با آن‌ها را دارند و این کار عین سرزندگی تحصیلی است؛ که در نتایج پژوهش مرادی، دهقانی‌زاده و سلیمانی خشاب (۱۳۹۴) تحت عنوان «حمایت اجتماعی ادراک‌شده و سرزندگی تحصیلی با نقش واسطه‌ای باورهای خودکارآمدی تحصیلی» نشان داده شده است که حمایت اجتماعی ادراک‌شده پیش‌بینی‌کننده مستقیم سرزندگی تحصیلی بوده است.

از طرفی تشویق مثبت و مداوم از سمت خانواده موجب افزایش انگیزه درسی و اشتیاق افراد می‌شود که در نهایت موجب سرزندگی تحصیلی می‌شود. آنولا (۲۰۰۰) تشویق مثبت و مداوم را به‌عنوان نوعی حمایت، عامل افزایش انگیزه درسی یعنی امیدواری در جهت پیشرفت تحصیلی می‌داند. این موضوع همسو با نتایج پژوهش جوادی، علمی و اسدزاده (۱۳۹۸) تحت عنوان «مدل یابی روابط ساختاری اشتیاق تحصیلی دانشجویان بر اساس کمک طلبی تحصیلی، تدریس تحول‌آفرین، حمایت اجتماعی با میانجیگری نقش سرزندگی تحصیلی» می‌باشد که مشخص کردند حمایت اجتماعی ادراک‌شده به‌طور غیرمستقیم و از طریق سرزندگی تحصیلی بر اشتیاق تحصیلی اثر دارد.

در تحلیل فرضیه سوم پژوهش که رابطه بین رضایت تحصیلی و سرزندگی تحصیلی را نشان می‌دهد. با توجه به مدل ساختاری تحقیق در حالت ضرایب معناداری مشاهده می‌شود که میزان آماره تی میان رضایت تحصیلی و سرزندگی تحصیلی با خودکارآمدی خارج بازه (۱/۹۶ & -۱/۹۶) با مقدار ۴۱/۷۹۷ است، لذا فرضیه تأیید می‌شود. میزان این تأثیر نیز ۸۳ درصد است که در حقیقت رضایت تحصیلی ۸۳ درصد از تغییرات متغیر سرزندگی تحصیلی را به‌طور مستقیم تبیین می‌کند. بنابراین می‌توان صراحتاً بیان کرد که بین رضایت تحصیلی و سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. نتایج به‌دست‌آمده با نتایج پژوهش‌های سلیمانی (۱۳۸۴)، مؤمنی مهموئی و جلالی بازاری (۱۳۹۵)، حبیبی (۱۳۹۹)، عبدی و زندیپام (۱۳۹۹)، مردعلی، پیرخفی و صدافتی فرد (۱۴۰۰)، ابراهیم‌زاده، جدیدی، یاراحمدی و مرادی (۱۴۰۰)، ثمری صفا و همکاران (۱۴۰۰)، ویلکینز و همکاران (۲۰۱۴)، آرتینو (۲۰۱۷) و رایان و دسی (۲۰۲۰) همسو است.

در تبیین این فرضیه می‌توان گفت از آنجاکه دانشجویان بیشتر اوقات روزانه خود را در محیط‌های تحصیلی سپری می‌کنند، پیشایندها و عوامل تأثیرگذار بر روی ظرفیت دانشجویان در برخورد با چالش‌های تحصیلی که موجب سرزندگی تحصیلی می‌شوند بسیار مهم می‌باشند (معدی و همکاران، ۱۳۹۴). پیشایندهای سرزندگی تحصیلی در سه سطح مختلف عوامل روانی، عوامل مربوط به محیط آموزشی و مشارکت در فرایند تحصیل و عوامل مربوط به خانواده، همسالان و خود فرد مورد توجه قرار گرفته است (مارتین و مارش، ۲۰۰۸).

بنابراین رضایت تحصیلی شامل رضایت از دانشگاه، رضایت از رشته تحصیلی و رضایت از رفتار استاد، نقش محوری در ایجاد سرزندگی تحصیلی دارند زیرا زمانی که فرد از محیط تحصیل خود، استاد خود و یا رشته‌ای که در آن تحصیل می‌کند راضی نباشد قطعاً با چالش‌هایی مواجهه می‌شود و دچار مشکلاتی از قبیل ناسازگاری و کاهش انگیزه می‌شود که این مشکلات می‌توانند سبب کاهش سرزندگی تحصیلی شوند. هنگامی که فردی رضایت تحصیلی دارد با محیط و اطرافیان خود تعامل بیشتری دارد و به‌صورت خودجوش و با انگیزه بالا به انجام فعالیت‌ها می‌پردازد که این خود مصداق بارز سرزندگی تحصیلی می‌باشد. که این موضوع همسو با نتایج پژوهش آرتینو می‌باشد. آرتینو (۲۰۱۷) در یک پژوهش ۳ ساله در جمعیت عمومی هلند تحت عنوان «اکثر افراد مبتلا به اختلالات روانی خوشحال هستند» نشان داد رضایت تحصیلی با تعاملات آموزشی، انواع حمایت‌ها، خودجوش بودن، تکنولوژی، خود اثربخشی و خودتنظیمی در ارتباط است و پژوهشگران معتقدند موفقیت و رضایت تحصیلی تابعی از ویژگی‌های فردی نظیر ویژگی‌های شخصیتی، توانایی روانی و انگیزش است که این موارد نیز با سرزندگی تحصیلی مرتبط می‌باشد. همچنین Antaramian, Huebner & Valois (۲۰۰۸) بیان می‌کند که افرادی که احساس رضایت تحصیلی ندارند، سطوح پایینی از عملکرد اجتماعی، سلامت جسمانی و پیشرفت تحصیلی را نشان می‌دهند که این موارد همگی با سرزندگی تحصیلی در ارتباط هستند و یافته‌های ما را تأیید می‌کنند.

با توجه به تأیید سه فرضیه پژوهش یعنی تأیید تأثیر حمایت اجتماعی بر رضایت تحصیلی، تأثیر حمایت اجتماعی بر سرزندگی تحصیلی و تأثیر رضایت تحصیلی بر سرزندگی تحصیلی، فرضیه چهارم پژوهش؛ یعنی میانجی بودن سرزندگی تحصیلی در رابطه بین حمایت اجتماعی و رضایت تحصیلی نیز تأیید می‌شود. در تبیین این فرضیه می‌توان گفت که با تأیید شدن نقش میانجی‌گری سرزندگی تحصیلی، حمایت اجتماعی دارای اثر غیرمستقیم، مثبت و معنادار برابر با ۰/۸۹۷ بر رضایت تحصیلی است.

بنابراین با توجه به یافته‌های این پژوهش پیشنهاد می‌شود که خانواده، مسئولین، اساتید و دوستان، فرد در حال تحصیل را مورد حمایت بیشتری قرار دهند زیرا همان‌طور که اشاره شد حمایت اجتماعی تأثیر زیادی بر رضایت تحصیلی دارد و از طریق این حمایت‌ها از قبیل: پشتیبانی عاطفی، همراه و همقدم بودن، توجه به نیازهای فردی و ... شرایط را برای تحصیل بهتر فراهم کنند که خود این عوامل باعث می‌شود فرد رضایت تحصیلی بیشتری داشته باشد؛ و از طرفی هم این حمایت باعث سرزندگی تحصیلی می‌شود و فرد وقتی که اطمینان دارد از طرف خانواده و دوستان و جامعه پشتیبانی می‌شود اعتمادبه‌نفس بیشتری دارد.

به‌طور کلی خانواده‌ها، مسئولین و اساتید می‌توانند با ایجاد محیطی شاد، ایمن، اخلاقی و حمایتی، باعث ایجاد انگیزه شده، رضایت تحصیلی و سرزندگی تحصیلی را افزایش دهند. در پایان لازم به ذکر است که این پژوهش مانند هر پژوهش دیگری محدودیت‌هایی از جمله پخش و جمع‌آوری پرسشنامه‌ها که فرآیند پژوهش را طولانی می‌کرد، داشت. همچنین این بررسی صرفاً بر روی دانشجویان دانشکده علوم انسانی و ادبیات دانشگاه کردستان انجام شد. از این رو با محدودیت تعمیم نتایج به سایر دانشجویان روبرو است.

سپاسگزاری

بدین وسیله از همکاری همدلانه دانشجویان دانشکده علوم انسانی و ادبیات دانشگاه کردستان و تمام کسانی که در این مطالعه ما را یاری نمودند، صمیمانه کمال تشکر و قدردانی را داریم.

منابع

- Abbasi, S., & Dartaj, F. (1400). Prediction of academic burnout coping strategies and social support in students. *Biquarterly Journal of cognitive strategies in Learning*, 9(16), 17-33. doi:10.22084/j.psychogy.2020.21470.2139. [In Persian]
- Achkar, A. M. N., Leme, V. B. R., Soares, A. N., & Yunes, M. A. M. (2019). Life satisfaction and academic performance of elementary school students. *Psico-USF, Bragança Paulista*, 24(2), 323-335. doi:10.1590/1413-82712019240209
- Aksan, N. (2016). A descriptive study: epistemological beliefs and self regulated learning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 896-901. doi: /10.1016/j.sbspro.2009.01.159
- Amini, Sh., & Samani, S. (2021). *Causal model of academic social support, academic skills and academic self-efficacy*. Applied.
- Asghari, M., & Hassani, M. (2015). The role of social support of schools on students' life satisfaction: Mediating effect of academic competence of female students of the second year of high school in district 2 of Urmia city, the second international conference on psychology, educational sciences and lifestyle of Mashhad, Torbat Heydarieh University. *Counseling*, 11(1), 1-20. [In Persian]
- Ansar al-Hosseini, S., Abdi, M., & Nilfroshan, P.(2021). The relationship between academic self-concepts and academic harmony of students according to the role of mediators of academic self-efficacy and self-regulation strategies. *Quarterly Journal of Applied Psychological Research*, 12(1), 39-58. doi:10.22059/japr.2021.305882.643571. [In Persian]
- Azizi, B., & Ojinejad, A. (2018). The mediating role of academic achievement in the relationship between goal and academic self-efficacy. *Quarterly Journal of New Approaches in Educational Management*, 10(3), 315-335. [In Persian]
- Bashrpour, S., & Aini, S. (2021). The mediating role of academic resilience in the relationship between academic self-efficacy and academic adaptation of students with academic disabilities. *Exceptional Children Quarterly*, 21(1), 53-64. [In Persian]
- Baikon, S., Sucman, K., Corsham, W., & Egon, H. (2017). Learning style of students and teaching styles of teachers in business Education. A case study of Pakistan, (76), 1856-2032.
- Bonice, Larsen and Armstrong (2017). Change in level of positive mental health as a predictor of future risk of mental illness. *American Journal of Public Health*, 100, 2366-2371. doi:10.2105/ajph.2010.192245
- Calvete, E., & Connor-Smith, J. K. (2006). Perceived social support, coping, and symptoms of distress in American and Spanish students. *Anxiety, Stress & Coping*, 19(1), 47-65. doi:10.1080/10615800500472963
- Cohen, S., Underwood, L. G., & Gottlieb, B. H. (2000). *Social support measurement and intervention: A guide for health and social scientists*. New York: Oxford University Press.
- Domaga-Zysk, E. (2006). The significance of adolescents' relationships with significant others and school failure. *School Psychology International*, 27(2), 232-247. doi:10.1177/0143034306064550

- Dehghani Zade, M. H., Hossein chari, M., Moradi, M., & SoleimaniKhashab, A. A. (2014). The secret of academic life and perception of family communication patterns and class structure; the mediating role of self-efficacy dimensions. *Journal: Educational Psychology*, 32(1), 1-30. [In Persian]
- Ebrahimzadeh, G., Jadidi, H., Yarahmadi, Y., & Moradi, O. (2021). Developing a Causal Model of Academic Satisfaction Based on Academic Self-Confidence and Academic Optimism Mediated by Metacognitive Strategies of Male Students. *Educational strategies*, 14(2), 10-19. [In Persian]
- Eslami, M. A., Dortaj, F., Saedipoor, E., & Delavar, A. (2018). The causal modeling of academic engagement based on supported academic performance, self-esteem and self-efficacy among undergraduate students at Amir Kabir university. *Biquarterly Journal of Cognitive Strategies in Learning*, 6(10), 57-75. doi:10.22084/j.psychogy.2017.12520.1514 [In Persian]
- Elliot, A. J., & McGregor, H. A. (2021). A 2 x 2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(3), 501-519. doi:10.1037//0022-3514.80.3.501.
- Farajzadeh, P., Ghazanfari, A., Choramy, M., & Sharifi, T. (2020). The effectiveness of training psychological capitals on academic procrastination of female teacher-students with low academic engagement. *Research in School and Virtual Learning*, 7(4), 31-42. doi: 10.30473/etl.2020.50537.3144. [In Persian]
- Floers, A. (2007). *Attribution style. SelfEfficacy And stress As predictors of academic success And Academic satisfaction in college students*. A Dissertation Submitted to the Faculty of University of Urah for the Degree of Doctor.
- Friedlander, L. J., Reid, G. J., Shupak, N., & Cribbie, R. (2007). Social support, self-esteem, and stress as predictors of adjustment to university among first-year undergraduates. *Journal of College Student Development*, 48(3), 259-274. doi: 10.1353/csd.2007.0024
- Gerard, J. M., Landry-Meyer, L., & Guzell-Roe, J. R. (2006). Grandparents raising grandchildren: The role of social support in coping with caregiver challenges. *International Journal of Aging and Human Development*, 62(4), 359-383. doi: 10.2190/3796-dmb2-546q-y4aq
- Ghadami, Gh., Zare, M., & Rahimi, M. (2019). The role of personality traits and family communication environment in academic engagement with passion mediation. *Research in School and Virtual Learning*, 7(2), 9-20. doi: 10.30473/etl.2019.46396.2965. [In Persian]
- Hessam, M., Asayesh, H., Ghorbani, M., Shariati, A.R. & Nasiri, H. (2011). The Relationship between perceived social support, mental health and life satisfaction in witness and self-sacrificing students of Gorgan state universities. *General Journal of Gorgan Faculty of Nursing and Midwifery*, 8(1), 34-41. [In Persian]
- Hogan, B. E., Linden, W., & Nagarian, B. (2002). Social support interventions: Do they work. *Clinical Psychology Review*, 22(3), 381-440. doi: 10.1016/s0272-7358(01)00102-7
- Huurre, T., Eerola, M., Rahkonen, O., & Aro, H. (2007). Does social support affect the relationship between socioeconomic status and depression? A longitudinal study from adolescence to adulthood. *Journal of Affective Disorders*, 100(1-3), 55-64. doi: 10.1016/j.jad.2006.09.019

- Klink, J. L., Byars-Winston, A., & Bakken, L. L. (2008). Coping efficacy and perceived family support: Potential factors for reducing stress in premedical students. *Medical Education*, 42, 572-579. doi: 10.1111/j.1365-2923.2008.03091.x
- Lau. (2016). *Perfectionism, Self efficacy in Women, Department of Psychological Sciences*, university of Missouri- Colombia.
- Lee, C. (1984). An investigation of psychosocial variables related to academic success for rural Black adolescents. *Journal of Negro Education*, 53, 424-434. doi: 10.2307/2295122
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2008). Academic buoyancy: Towards an understanding of students' everyday academic resilience. *Journal of School Psychology*, 46, 53-83. doi: 10.1016/j.jsp.2007.01.002.
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2008) Workplace and academic buoyancy: psychometric assessment and construct validity amongst school personnel and students, *Journal of Psycho educational Assessment*, 26, 168-184. doi: 10.1177/0734282907313767
- Maslach, C. & Leiter, M. P. (1997). *The truth about burnout*. San Francisco: Jossey Bass. Retrieved 12 April 2018 from <http://www.worldcat.org/title/truthabout-burnout-how-organizations-cause-personalstress-and-what-to-do-about-it/oclc/36915924>.
- Megan, E., Roberts, C., Michael, H., & Bernstein Suzanne, M. (2016). The effects of eliciting implicit versus explicit social support among youths susceptible for late - onset smoking, 62(3), 60-64. doi:10.1016/j.addbeh.2016.06.017
- Moradi, M., Dehghanizadeh, M., & Soleimani Khashab, A. (2014). Perceived social support and academic vitality: The mediating role of academic self-efficacy beliefs. *Journal of Education and Research Studies*, 7(1), 1-24. doi: 10.22099/jsli.2015.3093. [In Persian]
- Moradi, M., Alipour, S., Tarifi, H., & Abbasian, M. (2019). The relationship between perceived social support and the school's secret to academic life: the mediating role of school workload. *Journal of Education and Learning Studies*, 10(1), 1-24. doi: 10.22099/jsli.2018.4914. [In Persian]
- Nie, Z., Jin, Y., He, L., Chen, Y., Ren, X., Yu, J., & Yao, Y. (2015). Correlation of burnout with social support in hospital nurses. *International Journal of Clinical and Experimental Medicine*, 8(10), 19144-19149.
- Phinney, J.S., & Ong, A.D. (2002). Adolescent-parent disagreements and life satisfaction in families from Vietnamese- and European American background. *International Journal of Behavioral Development*, 26, 556-561. doi: 10.1080/01650250143000544
- Pintrich, V. (2013). Implications of teaching style on learning efficacy. *Behavior research and Therapy*, 127, 342-346. doi: 10.1016/j.sbspro.2014.03.268
- Porter and Ampach. (2017). The relationship between self-efficacy and academic performance. *Journal of Vocational Behavior*, (76), 1354-1265.
- Putwain, DW., Symes, W., Connors, L., Douglas-Osborn, E. (2012). Is academic buoyancy anything more than adaptive coping. *Anxiety, Stress and Coping*, 25(3), 349-358. doi: 10.1080/10615806.2011.582459
- Rahmaniya, F. (2015). *Fundamentals and application of motor learning*. Tehran: Bammad Publications, 5th edition. [In Persian]

- Rode, J. C. (2005). Life satisfaction and student performance, Academy of management learning and education, *Journal of Social Behavior and Personality*, 1(0), 100-116.
- Rothon, C., Edwards, P., Bhui, K., Viner, R. M., Taylor, S., & Stansfeld, S. A. (2010). Physical activity and depressive symptoms in adolescents: a prospective study. *BMC Medicine*, 15, 8-32. doi:10.1186/1741-7015-8-32
- Rueger, S. Y., Malecki, C. K., & Demaray, M. K. (2010). Relationship between multiple sources of perceived social support and psychological and academic adjustment in early adolescence: Comparisons across gender. *Journal of Youth Adolescence*, 39, 47-61. doi:10.1007/s10964-008-9368-6
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101860.
- Ryan, R. M., & Frederick, C. M. (1997). On energy, personality and health: subjective vitality as a dynamic reflection of well-being. *Journal of Personality*, 65(4), 529-565. doi: 10.1111/j.1467-6494.1997.tb00326.x
- Sarafino, E. P. (2002). *Health psychology (4th ed.)*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Schwartz, B. (2000). Self-Determination: The Tyranny of Freedom. *American Psychologist*, 55, 79.
- Schwarzer, R., & Knoll, N. (2007). Functional roles of social support within the stress and coping process: A theoretical and empirical overview. *International Journal of Psychology*, 42(4), 243-252. doi:10.1080/00207590701396641
- Shafiei, Z., Sajjadian, I., & Nadi, M. (2019). The effectiveness of schema therapy on academic vitality, academic self-discipline and academic harmony of students. *Journal of Psychological Sciences*, 19(93), 1175-1184. [In Persian]
- Thoits, P. A. (2011). Mechanisms linking social ties and support to physical and mental health. *Journal of Health and Social Behavior*, 52(2), 145-161. doi: 10.1177/0022146510395592
- Thurmond & Wambach. (2014). Barriers to ego identity status formation a contextual qualification of marcias identity status paradigm. *Journa of Adolescence*, 23, 95-106.
- Wang, M. T., & Eccles, J. S., (2012). Social support matters: Longitudinal effects of social support on three dimensions of school engagement from middle to high school. *Child Development*, 83(3), 877-895. doi:10.1111/j.1467-8624.2012.01745.x.
- Wilkins, K., Santilli, S., Ferrari, L., Tracey, T., & Soresi, S. (2014). The relationship among positive emotional dispositions, career adaptability, and satisfaction in Italian high school students. *Journal of Vocational Behavior*, 85, 329-338. doi: 10.1016/j.jvb.2014.08.004
- Yaghoubi, A., Ali Mohammadi, H., & Azadi, I. (1401). Predicting students' academic vitality based on cognitive order-seeking, emotion and cognitive processing. *Biquarterly Journal of Cognitive Strategies in Learning*, 10(18), 135-154. doi: 10.22084/j.psychogy.2021.24302.2316. [In Persian]